



แบบฟอร์มนำเสนอข้อมูลเพื่อพิจารณารับคณะศึกษาดูงาน

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้

เรื่อง นำเสนอข้อมูลสำหรับพิจารณาการรับคณะศึกษาดูงาน

คณะโครงการอบรมหลักสูตร ระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง HIPPS รุ่นที่ 15 ขอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงานโครงการพัฒนาดอยตุงฯผ่านมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. รายละเอียดคณะ

ชื่อคณะ โครงการอบรมหลักสูตร ระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง HIPPS รุ่นที่ 15 โดยสำนักงาน ก.พ.

ศึกษาดูงาน วันจันทร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2563

วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาดูงานการพัฒนาของมูลนิธิแม่ฟ้าหลวงฯ
- เพื่อนำไปปรับใช้ในการทำโครงการเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยมุ่งเน้นเรื่องการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ Aging society สังคมผู้สูงอายุ
- การเตรียมรับสังคมผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ
- สร้างศูนย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุ
- พัฒนาอาชีพให้ผู้สูงอายุเพื่อให้ก้าวทันยุคสมัย

จำนวนคน 13 คน เป็นชาวไทย จำนวน 13 คน ชาวต่างชาติ.....คน

มาจากประเทศ.....

รายชื่อผู้เข้าร่วมศึกษาดูงาน เช่น

1. หัวหน้ากลุ่มผู้ศึกษาดูงานและผู้ประสานงาน ว่าที่ร้อยตรี สุรสิทธิ์ พรหมจักร ข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง HIPPS รุ่นที่ 15

(รายชื่อตามเอกสารแนบ)

☐ ข้อมูลรายชื่ออยู่ระหว่างประสานงานขอข้อมูล

ประเด็นหรือกิจกรรมที่คณะสนใจ

- หลักคิดและการบริหารจัดการ Social Enterprise เช่น ร้านกาแฟ หรือการส่งเสริมการผลิต หรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เพื่อสังคม



2. คณะศึกษาดูงานในช่วงเวลาดังกล่าว (ความหนาแน่นของคณะ และการใช้ทรัพยากรร่วม) (กรุณาระบุชื่อคณะ วันที่คณะมา และจำนวนคน)

- 1-5 พ.ย. การอบรมโครงการป่าชุมชน 2 จำนวน 27 คน
- 5-8 พ.ย. คณะวิสาหกิจชุมชนม่วนใจ๋และภาคีเรารักดอยหลวงเชียงดาว จำนวน 20 คน
- 7 พ.ย. คณะกรรมการการพัฒนาสังคมฯ วุฒิสภา จำนวน 12 คน
- 7 พ.ย. สัมมนาเยาวชนดอยตุง 29 หมู่บ้าน ครั้งที่ 3 จำนวน 70 คน
- 8 พ.ย. สัมมนาเยาวชนดอยตุง 29 หมู่บ้าน ครั้งที่ 4 จำนวน 102 คน
- 10-12 พ.ย. กฟผ.โรงไฟฟ้าพระนครใต้ จำนวน 7 คน

3. ข้อมูลประกอบอื่นๆ เช่น ประวัติย้อนหลังที่เคยมาศึกษาดูงาน, ข้อจำกัดของคณะ, การขอยกเว้น/ค่าศึกษาดูงาน ในราคาพิเศษ เป็นต้น

.....

.....

.....

.....

4. อื่น ๆ

.....

.....

.....

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอบคุณครับ/ค่ะ

ส่วนมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต



ผลการพิจารณา ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการศึกษาดูงาน

☐ อนุมัติรับคณะ

ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการศึกษาดูงาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

☐ ไม่อนุมัติรับคณะ เนื่องจาก

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายชื่อข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง HIPPS รุ่นที่ 15 ของสำนักงาน ก.พ.

ศึกษาดูงาน ณ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง

วันจันทร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2563

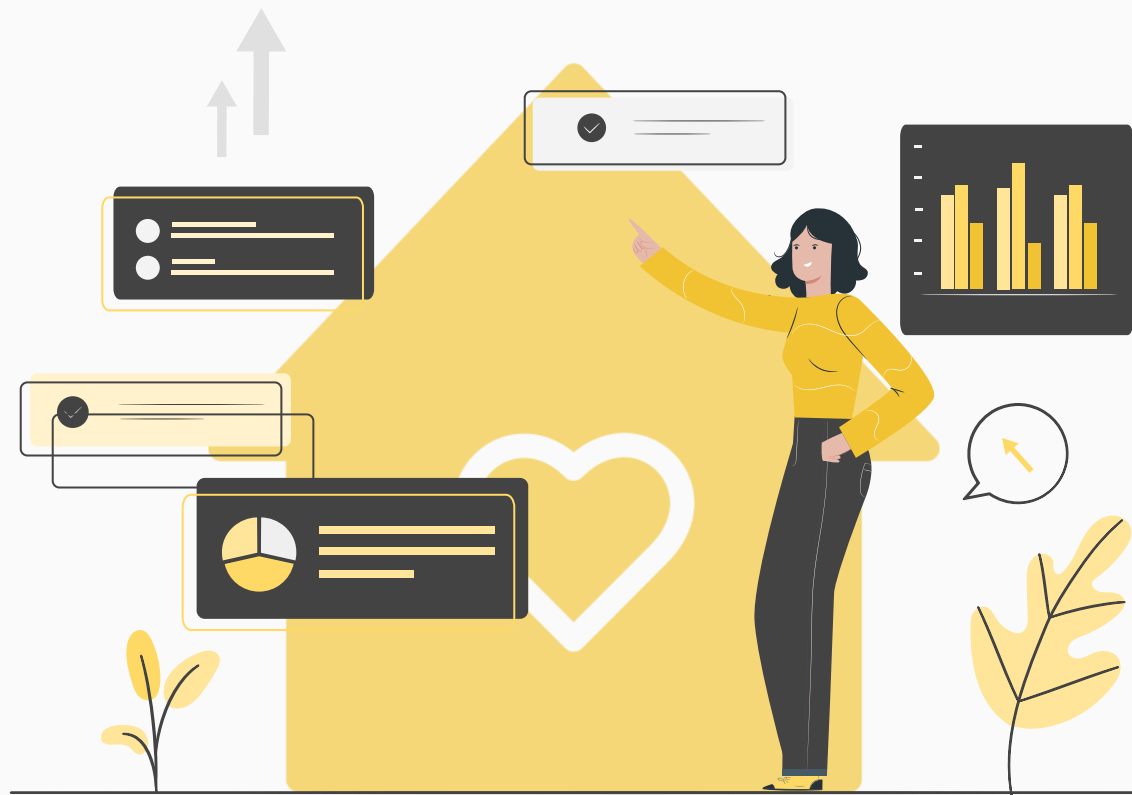
เวลา 13.30 น.

ณ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง

ถนนพระราม 4 แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ฯ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ชื่อเล่น	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	หมายเลขติดต่อ
1	ว่าที่ร้อยตรีสุรสิทธิ์ พรหมจักร	เอก	นิติกรชำนาญการ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	0830882131
2	นายชานนท์ ชำนาญกิจ	แบงค์	นักวิชาการคลังปฏิบัติการ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	0615545941
3	นายธีรพงศ์ ส่องงาม	เอ็ม	เภสัชกรชำนาญการ	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข	0629354789
4	นายวัชรินทร์ ทดลา	น้อย	เศรษฐกรชำนาญการ	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง	0879311733
5	นายธนาภรณ์ ว่องลีลาเศรษฐ์	กันต์	นักวิชาการแรงงานปฏิบัติการ	สำนักงานประกันสังคม กระทรวงแรงงาน	0614135888
6	นางสาวพรณิสา			สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
7	นายนรา			สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	
8	นายวิทยา			สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์สินค้าอุตสาหกรรม	
9	นางสาวสุรินทร์ หลานวงศ์	ปาล์ม	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ ปฏิบัติการ	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข	0970041539
10	นางสาวพรพรรณ			กรมสุขภาพจิต	
11	นายวิทวัช			สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	
12	นางสาวอภิษฎา			สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
13	นางสาวณิกานต์			สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	

YOUNG AT HEART CENTER



01 BACKGROUND

ที่มาและความสำคัญ

PRIORITIES

1. เตรียมพร้อมรับสังคมผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ
2. สร้างศูนย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุ
3. พัฒนาอาชีพให้ผู้สูงอายุเพื่อให้ก้าวทันยุคสมัย



จากข้อมูล UN พบว่าปัจจุบันประชากรทั่วโลกที่มีผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด สำหรับประเทศไทยมีประชากรผู้สูงอายุ ร้อยละ 16.73 ของประชากรทั้งหมด (ธันวาคม 2562)

โดยในปี 2564 อัตราผู้สูงอายุของประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20 ซึ่งจัดเป็นสังคมผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ

เมื่อมีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นย่อมนำมาซึ่งการขาดแคลนแรงงานที่มีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้สูงอายุบางคนอาจมีภาวะเสี่ยงด้วยโรคซึมเศร้า (depression) จากภาวะว่างงานได้

External Factors

1. ค่านิยมและการ realize ต่อชุมชน
2. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมตามยุคสมัย

Hypotheses

1. ความร่วมมือของผู้คนในชุมชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป
2. มีภาคเอกชนเข้าร่วมทำ CSR ร่วมกับการบริหารจัดการจากภาครัฐ

02

INPUT

การดำเนินการ



BUDGET

งบดำเนินการ 1 ล้านบาทต่อ 1 ศูนย์ต้นแบบ จาก รัฐบาล เอกชน และ NGO



FACILITY

จัดสร้างศูนย์ และ facility



STAFF

เจ้าหน้าที่สำหรับบริหารจัดการ



ACTIVITIES

กิจกรรมที่ขับเคลื่อนในศูนย์

03 ACTIVITIES กิจกรรมสำคัญ

01 AREA-BASED ACTIVITIES

จัดทำกิจกรรมตามบริบทของสังคมในชุมชน
นั้นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุ
เช่น การทำหัตถกรรม, การทำร้านกาแฟ/Cafe,
การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์, ทำ hostel

03 REHAB SERVICES

จัดบริการดูแลสุขภาพด้านเวชศาสตร์ฟื้นฟู
(rehabilitation) เพื่อป้องกันภาวะซึมเศร้า
และป้องกันภาวะสมรรถภาพร่างกายตกต่ำ

02 WORKSHOP WITH EXPERTS

มีการสอน workshop จากผู้เชี่ยวชาญ
จนทำให้กลุ่มผู้สูงวัยมีความชำนาญและสามารถ
ดำเนินการต่อได้เอง

04 KNOWLEDGE MANAGEMENT

การจัดเก็บความรู้ ภูมิปัญญาของคนใน
ท้องถิ่น และการถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญา
ดังกล่าว

04 STAKEHOLDERS ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



GOVERNMENT AGENCIES

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กระทรวงมหาดไทย



CITIZENS

ประชาชนในชุมชน



GOVERNMENT OFFICERS

เจ้าหน้าที่ของรัฐ
(จนท.สาธารณสุข, จนท.กรม
พัฒนาฝีมือแรงงาน, จนท.
ฝ่ายปกครอง)



ACADEMIA

บุคลากรจากสถาน
ศึกษาในระดับภูมิภาค



PRIVATE SECTOR & NGO

บริษัทเอกชนและภาค
ประชาสังคม ที่สนใจ
ร่วมทำ SE

05 OUTPUT - OUTCOME ผลผลิตและผลลัพธ์



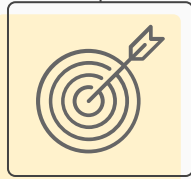
01 SHORT-TERM

เกิดการจัดตั้งศูนย์ และมีกิจกรรมให้ผู้สูงอายุ



02 MID-TERM

เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในสังคม มีการขยาย
ขนาดของศูนย์และมีลานกิจกรรมที่หลากหลาย



03 LONG-TERM

ศูนย์เกิดการพัฒนามาที่เป็น sustainable development
เช่น สร้างรายได้หล่อเลี้ยงองค์กร, เกิดผู้นำในกลุ่มผู้สูงอายุ,
นำทรัพยากรในชุมชน (เช่น เกษตร) มาสร้าง value
proposition ได้

06 EVALUATION การประเมินผล

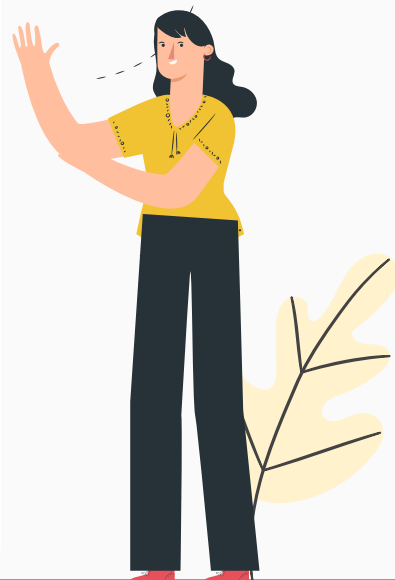
1. จำนวนผู้สูงอายุ (ที่อายุ 60 ปีขึ้นไป) เข้าร่วมกิจกรรมต่อไตรมาส
2. จำนวนกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุต่อไตรมาส
3. คุณภาพชีวิต (QOL) ด้านสุขภาพกาย-ใจ (physical-mental health), อารมณ์ (emotional health) และสังคม (social connection)

G.4

ค่า บวก

CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, and infographics & images by **Freepik** and illustrations by **Stories**

1	พรรณิสา	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2	นรา	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
3	วิทยา	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์สินค้าอุตสาหกรรม
4	ธีรพงศ์	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
5	สุรินทร์	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
6	พรพรรณ	กรมสุขภาพจิต
7	นิชกานต์	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
8	วิทวัช	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
9	ธนกาญจน์	สำนักงานประกันสังคม
10	อภิษฎา	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
11	สุสิริทธิ์	กรมบัญชีกลาง
12	วัชรินทร์	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
13	ชานนท์	กรมบัญชีกลาง



Background

UN ระบุว่าปัจจุบันประชากรที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด สำหรับประเทศไทยนั้น มีประชากรผู้สูงอายุร้อยละ 16.73 ของประชากรทั้งหมด (ธันวาคม 2562)

โดยในปี 2564 อัตราผู้สูงอายุของประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20 ซึ่งจัดเป็นสังคมผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ

เมื่อมีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นย่อมนำมาซึ่งการขาดแคลนแรงงานที่มีประสบการณ์ อีกทั้งผู้สูงอายุบางคนอาจมีภาวะเสี่ยงด้วยโรคซึมเศร้า (depression) จากภาวะว่างงานได้

Priorities

1. เตรียมพร้อมรับสังคมผู้สูงอายุเต็มรูปแบบ
2. สร้างศูนย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุ
3. พัฒนาอาชีพให้ผู้สูงอายุเพื่อให้ก้าวทันยุคสมัย

โครงการแก้ไข “Young at Heart Center” Output

Input Factors

- 1.งบประมาณ 1 ล้านบาท /ศูนย์ต้นแบบ
- 2.จัดสร้างศูนย์ และ facility
- 3.เจ้าหน้าที่สำหรับบริหารจัดการ
- 4.กิจกรรมที่ขับเคลื่อนในศูนย์

Activity

- 1.จัดทำกิจกรรมตามบริบทของสังคมในชุมชนนั้นๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้สูงอายุเช่น การทำหัตถกรรม, การทำร้านกาแฟ /Cafe, การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์, ทำ hostel
- 2.มีการสอน Work shop จากผู้เชี่ยวชาญ จนทำให้กลุ่มผู้สูงอายุมีความชำนาญและสามารถดำเนินการต่อได้เอง
- 3.จัดบริการดูแลสุขภาพด้านเวชศาสตร์ฟื้นฟู (Rehabilitation) เพื่อป้องกันภาวะซึมเศร้า และป้องกันภาวะสมรรถภาพร่างกายถดถอย
4. การจัดเก็บความรู้ ภูมิปัญญาของคนในท้องถิ่น และการถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญาดังกล่าว

Participation

- 1.ประชาชนในชุมชน
- 2.เจ้าหน้าที่ของรัฐ (จนท.สาธารณสุข, จนท.กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน, จนท.ฝ่ายปกครอง)
- 3.บุคลากรจากสถานศึกษาในระดับภูมิภาค
- 4.บริษัทเอกชนที่สนใจร่วมทำ SE

Outcomes

- Short-term : เกิดการจัดตั้งศูนย์ และมีกิจกรรมให้ผู้สูงอายุ
- Medium-term : เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในสังคม มีการขยายขนาดของศูนย์ และมีลานกิจกรรมที่หลากหลาย
- Long-term : ศูนย์เกิดการพัฒนาที่เป็น sustainable development เช่น สร้างรายได้หล่อเลี้ยงองค์กร, เกิดผู้นำในกลุ่มผู้สูงอายุ, นำทรัพยากรในชุมชน (เช่น เกษตร) มาสร้าง value preposition ได้

Hypotheses

- 1.ความร่วมมือของผู้คนในชุมชน โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีอายุ 60 ปีขึ้นไป
2. มีภาคเอกชนเข้าร่วมทำ CSR ร่วมกับการบริหารจัดการจากภาครัฐ

External Factors

- 1.ค่านิยมและการ realize ต่อชุมชน
2. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมตามยุคสมัย

Evaluation

1.จำนวนผู้สูงอายุ (ที่อายุ 60 ปีขึ้นไป) เข้าร่วมกิจกรรมต่อไตรมาส / 2.จำนวนกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุต่อไตรมาส /3. คุณภาพชีวิต (QOL) ด้านสุขภาพกาย-ใจ (physical-mental health), อารมณ์ (emotional) และสังคม (social),